



Informatie over het schrijven van het werkstuk in het kader van de TGI-graduering

Dit informatiepapier heeft betrekking op de volgende richtlijnen uit de Leidraad voor het verkrijgen van de TGI-opleidingsbevoegdheid (graduering) van mei 2017, blz. 9.

*„Elementair bestanddeel van de weg naar de graduering is het **schrijven van het eindwerkstuk aan het eind van de opleiding**. De graduerende maakt een procesanalyse van een TGI-cursus die hij/zij zelfstandig heeft uitgeschreven en geleid. **Bijzondere aandacht gaat daarin uit naar de didactiek en methodiek van de eigen leer**. In de regel telt deze zelf geleide cursus achttien (18) eenheden van 1½ uur in verschillende formats. Afwijkingen dienen van tevoren met de gradueringscommissie (Graduerungsausschuss, GA) worden besproken“.*

1 Essentie

In het gradueringswerkstuk presenteert de graduerende een verslag van de eigen gradueringscursus. Daarin moet duidelijk blijken hoe en waarom hij/zij de cursus zo gepland heeft en hoe de cursus daadwerkelijk is verlopen. De redenen voor afwijkingen en voor de processen die zijn waargenomen, moeten geanalyseerd worden met verwijzing naar aanwijzingen en vraagstellingen uit de vakliteratuur.

Aan het eind kan een plaatsbepaling volgen over de eigen, actuele opvatting over leren en onderwijzen en over de eigen didactische competentie van dat moment: welke inzichten heb ik voor mijn nieuwe taak als TGI-opleider door mijn cursus verkregen, op welke punten zoek ik nog verder en wat ga ik anders doen?

Met het oog op de toekomstige verantwoordelijkheid als TGI-opleidingsbevoegde is het voor de graduering van groot belang dat, naast het vermogen zichzelf en groepen volgens TGI goed te leiden, de graduerende er bij de planning en uitvoering over nadenkt hoe hij hier TGI 'onderwezen' heeft. (Dit is het verschil met het werkstuk voor het diploma.)

Dat houdt de didactische beslissing in, waarom welke leerinhouden voor deze doelgroep en deze situatie van de deelnemers zijn uitgekozen, hoeveel dat er zijn en met welke methodiek het leerproces vormgegeven, gestimuleerd en bevorderd werd. Daarbij is het even belangrijk om na te gaan wat bij geslaagde sequenties en interventies zo goed heeft gewerkt, en hoe in het geval van niet goed gelukte sequenties en interventies het leren van de deelnemers is belemmerd of beperkt. De vraag is dan: waarom zou ik dit een volgende keer anders doen en hoe?

In de **aankondiging en planning van de cursus** zijn bewust gekozen, voor de TGI-opleiding relevante thema's, inhouden en doelen herkenbaar, met verwijzing naar het geldende opleidingskader van RCI- international. Ook moet duidelijk zijn waarom voor deze bepaalde cursussoort en cursuscategorie van de basis- en diplomaopleiding is gekozen. De relatie met de TGI-opleidingsrichtlijnen moet ook herkenbaar zijn in de TGI-specifieke manier van leiden.

Bij de **reflectie op het daadwerkelijk verlopen proces** is het zinvol om zowel bijzonder geslaagde sequenties als ook onbevredigende, verrassende of van de planning afwijkende sessies kritisch te overdenken. Daarvoor moeten de TGI-specifieke plannings- en analyse-instrumenten worden gebruikt: vierfactorenmodel, principe van het dynamisch balanceren, werking van thema's, themaformuleringen en structuren, analyse van het groepsproces / groepsfasen, inzicht in het eigen handelen als participerende leiding, interventies van de leiding etc.

Voorwerp van de **analyse** moet het **onderwijs-/leerproces in en met de groep** zijn, dat in gang is gezet door **mijn handelen als leiding** (of ook mijn niet-handelen, niet-interveniëren) en **het effect van mijn persoon**, evenals de invloeden van het groepsproces van dat moment.

2 Inhouden en (mogelijke) opbouw van het werkstuk

2.1 Uitgangssituatie en overwegingen vooraf bij het cursusaanbod

Hier moet uiteengezet worden wat mij na aan het hart ligt en wat ik over mijn doelgroep weet; wat ik voor deze doelgroep zinvol vind of wat ik graag zou willen uitproberen; wat eventueel de opdracht van een instelling en mijn eigen rol daarin is; ideeën over de werving van deelnemers; wat voor hen een passend cursusformat en tijdstructuur kan zijn (vijfdaagse, meerdere delen, andere setting – in totaal achttien sessies), honorarium- en kostenplanning en de vraag of een co-leiding gewenst is. Eigen fantasieën, wat ik hoop en waar ik bang voor ben en wat dat betekent voor de formulering van mijn cursusaanbod.

2.2 Aankondigingstekst van de cursus

Informatie voor geïnteresseerden met het cursusthema, doelen en inhouden (flyer en informatiemateriaal, indien aanwezig, als bijlage toevoegen).

2.3 Voorlopige cursusplanning

Deze kan uitvoerig of kort zijn, zoals het voor mijzelf nuttig is. Daarbij hoort de keuze van leerinhouden en doelen en de motivering daarvan: welke aspecten van TGI wil en kan ik voor deze groep in deze situatie overdragen, laten ervaren en laten begrijpen? Welke methodiek past daarbij? Hoe wil en kan ik de leerprocessen methodisch in gang zetten, bevorderen en ondersteunen, met welke themaformuleringen, structuren, groeps- en werkvormen en met welke aanvullende media en methoden? Welke tijdsstructuur past daarbij?

Het overzicht van de geplande thema's en structuren moet bij voorkeur niet meer dan één bladzijde beslaan.

2.4 Verloop van de cursus

Zo nodig informatie over de actuele situatie, het conferentieoord, de ruimtes, de deelnemers.

Een beknopt verslag van het verloop met een overzicht van alle **inhouden / thema's en structuren** van de afzonderlijke sessies en, als er een co-leider is, wie telkens geleid heeft.

Verder een **persoonlijke globale beoordeling (evaluatie)** aan het eind van de cursus: hoe is het mij vergaan als docerende / onderwijzende en leidende persoon? Hoe tevreden was ik met het resultaat? Wat heeft me verrast, wat heeft me plezier gedaan? Wat heeft me geërgerd of teleurgesteld? Wat is er terecht gekomen van mijn voornemen, mijn doelstelling, hoop en vrees? In hoeverre heeft mijn aanbod aangesloten bij de deelnemers, bij hun ervaringen en leerdoelen? Hoe tevreden waren de deelnemers (eventueel feedback, individuele leerresultaten, evaluatie aan het eind van de cursus)?

Daaruit kunnen dan **enkele aparte sessies of fasen van de cursus** uitgekozen worden voor een diepere analyse van de onderwijs-/leerprocessen en groepsprocessen. Het is niet nodig uitvoerig te reflecteren op het totale cursusverloop.

2.5 Procesreflectie bij enkele uitgekozen cursusfragmenten

Daarvoor zijn geschikt

- een bijzonder goed gelukte reeks sessies, waarin zichtbaar wordt hoe TGI is overgedragen en hoe leerprocessen in gang zijn gezet; een leerzame fase voor het leren van de deelnemers of voor mij als docerende / onderwijzende persoon;
- mijn eigen leiding en interventies in moeilijke, hachelijke fasen van het groepsproces;
- een verrassend proces dat anders liep dan gepland, een beschrijving van bijzondere leerprocessen (of van niet-leren) van individuele deelnemers;
- herkennen van overdrachtsfenomenen, van eigen persoonlijkheidsaspecten in de verhouding met bepaalde cursusdeelnemers.

Wij adviseren om eerst zakelijk en zonder oordeel te beschrijven wat er is gebeurd – en daarna eigen vragen daarover te formuleren, om vervolgens een analyse te maken van de factoren die aan het werk zijn geweest en een persoonlijk standpunt daarover te ontwikkelen. Het gaat om de beschrijving van onderwijs-/leerprocessen met de vraag: wat heb ik als leiding met de keuze en de formulering van de thema's en met mijn methodiek en wat heb ik als persoon in gang gezet, bevordert of ook verhinderd? Welke groepsfenomenen hebben gewerkt en wat heeft mijn handelen als leiding gestuurd? Dit alles steeds met het oog op het samen-werken van alle vier factoren.

Welke conclusies trek ik uit deze analyse? Wat zou ik terugblikkend nu anders doen – wat heb ik zelf van deze situatie geleerd?

Wij gaan ervan uit dat het leren zich ook altijd spontaan en niet-gepland voltrekt, in het bijzonder op het niveau van de persoonlijkheidsontwikkeling van individuen, in de ontmoetingen met elkaar, maar ook op het gebied van methodische inzichten over het leiden met TGI. Ook dat kan deel uitmaken van het reflectieproces.

2.6 Formele aspecten

- Het werkstuk is in het Duits of Engels geschreven.
- De aanvraag is op tijd ingeleverd: uiterlijk op 1 april van elk jaar.
- De omvang is 25 tot 40 bladzijden.
- Het taalgebruik is correct; spelling en interpunctie volgens de regels.
- De werkstuk ziet er overzichtelijk uit.
- De opbouw is logisch.

Maart 2018

RCI-gradueringscommissie